

STEČAJNI UPRAVITELJ
MATEO PULJIĆ
P.P.167, Split
Mob: 098/170-9162, e-mail: odvjetnik.puljic@gmail.com

Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

Stečajni predmet
Poslovni broj: St-947/2023
Stečajni sudac: Danijela Martini Maoduš

Stečajni dužnik: GM TRUCK d.o.o. u stečaju
Našice, Ulica Lovre Matačića 17
OIB: 08399139497

ODGOVOR NA ŽALBU

Gorana Matijevića od 2.prosinca 2024.

U uvodno citiranom postupku, stečajni upravitelj predlaže odbiti žalbu Gorana Matijevića kao neosnovanu.

I. U odnosu na žalbu u kojoj se iznose bespredmetni navodi, stečajni upravitelj smatra dovoljnim ukazati da je pitanja posjeda Gorana Matijevića nesporno utvrđeno:

- e-mailom punomoćnika Željka Albinija od 19.kolovoza 2024. upućenom stečajnom upravitelju kao odgovor na zahtjev za predaju u posjed:

„Cijenjeni g. Puljić, Nastavno na vaš zahtjev, kako slijedi. Kao što vam je poznato, tražbine iz blokade koja je bila stečajni razlog su namirene, a postoji i izjava o pristupu dugu u ovom predmetu od istog trgovačkog društva koje je podmirilo iznos blokade. Vaše inzistiranje na vođenju stečajnog postupka za društvo koje je pristupom dugu treće strane otklonilo stečajni razlog te je potrebno po izjavama vjerovnika donijeti rješenje o obustavi stečajnog postupka, ostaje neobjašnjeno i neobjašnjivo. Protivno vašim navodima da se bivši zakonski zastupnik protivi suradnji, navedeno nije točno. **G. Matijević se ne protivi vašim zahtjevima uopće**, ali vas još jednom molim da objavite popis prijavljenih tražbina, kako bi čim prije pristupili okončanju ovog predmeta. Za sva pitanja i dostavu dokumentacije i traženog, ja sam vam na raspolaganju. Također napominjem da ste vrlo ažurni oko tuđih obaveza, dok svoje i dalje niste ispunili.“

DOKAZ: St-947/2023-56-12(oznaka putem e-Komunikacije), u privitku

- odlukom VTS Pž-3155/2024-3 u ovom postupku kojom je pravomoćno potvrđeno novčano kažnjavanje Gorana Matijevića jer odbija predati imovinu i dokumentaciju u posjed stečajnom upravitelju:

„11. Nadalje, u odnosu na novčane kazne izrečene žalitelju i to novčane kazne u visini od 150,00 EUR **jer nije predao u posjed dokumentaciju i imovinu stečajnog dužnika stečajnom upravitelju** te novčanu kaznu koja će biti izrečena ako žalitelj ne postupi po točki VIII. pobijanog rješenja (preda svu imovinu vidljivu iz bilance na način da pristupi na sastanak sa stečajnim upraviteljem i potpiše primopredajni zapisnik) ovaj sud zaključuje da je pravilna ocjena ovoga suda. Odredbom čl. 177. SZ-a propisana je dužnost obavješćivanja i suradnje na način da dužnik pomaže stečajnom upravitelju pri ispunjavanju njegovih zadataka (stavak 2.) te je dužan suzdržavati se od svih radnji kojima bi se moglo otežati ispunjenje obveza (stavak 3.).“

DOKAZ: *VTS Pž-3155/2024-3, u privitku*

- u ranijoj žalbi Gorana Matijevića koja je zavedena u sustavu e-komunikacije pod oznakom St-947/2023-53, žalitelj ni u jednom dijelu ne navodi da nije u posjedu nekretnina, pokretnina ni dokumentacija

DOKAZ: *žalba od 19.kolovoza 2024., u privitku*

II. Dakle, jasno je da su navodi iz žalbe iskonstruirani radi daljnjeg odugovlačenja ovog postupka jer predstavljaju tzv.naknadnu pamet, s obzirom da u 7 mjeseci trajanja ovog stečajnog postupka, Goranu Matijeviću ni u jednom trenutku(do pisanja ove žalbe) nije sinulo da nije u posjedu nekretnina pa ih ne zato može predati u posjed stečajnom upravitelju

Sapienti sat!

Stečajni upravitelj